



N. 19 Reg.

# Comune di Santo Stefano di Cadore

Provincia di Belluno

## VERBALE di DELIBERAZIONE del CONSIGLIO COMUNALE

**seduta:** ORDINARIA

Oggetto: Presentazione del Documento Unico di Programmazione (D.U.P.) e della nota di aggiornamento 2020-2022 .-

L'anno DUEMILAVENTI il giorno TRE del mese di GIUGNO alle ore 20.30 nella sede Municipale, si riunisce il Consiglio Comunale.

Intervengono i Signori:

	Presenti	Assenti
• MENEGHETTI Oscar	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
• BERGAGNIN Elisa	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
• DELLAMORE Francesca	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
• DORIGUZZI SARTOR Aldo	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
• D'AMBROS Valter	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
• PAGNIN Laura	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
• DALLA VEDOVA Sandro	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
• DE CANDIDO Fabio	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
• DE BERNARDIN Roger	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
• BUZZO Alessandra	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
• ZANDONELLA Daniele	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>TOTALI</b>	<b><u>9</u></b>	<b><u>2</u></b>

Presiede il Sig. Oscar MENEGHETTI nella sua qualità di Sindaco

Partecipa il Dott. Giovanni MARINO nella sua qualità di Segretario Comunale.

*La presente seduta ha inizio alla suddetta ora invece che alle ore 20,00, previste nell'avviso di convocazione, al fine di consentire il raggiungimento del numero legale dei presenti.*

*La presente seduta, inoltre, si svolge nel rispetto delle misure prescritte nei provvedimenti emanati dai competenti organi al fine di far fronte alla situazione di emergenza sanitaria conseguente alla diffusione del virus Covid-19.*

Il Presidente, constatato il numero legale degli intervenuti, propone al Consiglio di adottare la deliberazione citata in oggetto .

## IL CONSIGLIO COMUNALE

Premesso che con decorrenza 1 gennaio 2015 gli enti territoriali hanno adottato il nuovo sistema contabile previsto dal D.Lgs. n.118/2011, così come integrato e rettificato dal D.Lgs. 126/2014, il quale, in attuazione della legge delega n. 42 del 2009, introduce strumenti comuni (unico piano dei conti integrato e comuni schemi di bilancio) e regole contabili uniformi con lo scopo dichiarato di addivenire al consolidamento e alla trasparenza dei conti pubblici, attuando in tal modo la cosiddetta armonizzazione contabile;

Premesso, altresì, che le nuove norme contabili trovano un'applicazione graduale negli enti territoriali per i quali, nel 2015, è divenuta obbligatoria la rilevazione dei fatti gestionali nel rispetto del principio contabile applicato concernente la contabilità finanziaria (allegato 4/2 del D. Lgs. n.118/2011), mentre con riferimento al successivo arco triennale della programmazione finanziaria diventa cogente anche l'applicazione del principio contabile applicato concernente la programmazione (allegato 4/1 del D. Lgs. n.118/2011) oltre al principio contabile applicato concernente la contabilità economico-patrimoniale degli enti in contabilità finanziaria (allegato 4/3 del D.Lgs. n.118/2011);

Dato atto che il nuovo ordinamento contabile, rafforzando il ruolo della programmazione, ha previsto la compilazione di un unico documento predisposto a tal fine: il DUP - Documento Unico di Programmazione, novellando l'art. 151 del Testo Unico degli Enti Locali:

*“Gli enti locali ispirano la propria gestione al principio della programmazione. A tal fine presentano il Documento unico di programmazione entro il 31 luglio di ogni anno e deliberano il bilancio di previsione finanziario entro il 31 dicembre, riferiti ad un orizzonte temporale almeno triennale. Le previsioni del bilancio sono elaborate sulla base delle linee strategiche contenute nel documento unico di programmazione, osservando i principi contabili generali ed applicati allegati al decreto legislativo 23 giugno 2011, n. 118, e successive modificazioni”.*

Visto il D.L. nr.18 del 09 aprile 2020 con cui viene prorogato al 31 luglio 2020 il termine per l'approvazione del bilancio di previsione 2020/2022;

Richiamato, a tal fine, il principio della programmazione (allegato 4/1 del D.Lgs. n.118/2011), il quale prevede che:

- *Il DUP è lo strumento che permette l'attività di guida strategica ed operativa degli enti locali e consente di fronteggiare in modo permanente, sistemico e unitario le discontinuità ambientali e organizzative.*
- *Il DUP costituisce, nel rispetto del principio del coordinamento e coerenza dei documenti di bilancio, il presupposto necessario di tutti gli altri documenti di programmazione.*

Dato atto che pur non essendoci uno schema comune per la redazione del Documento Unico di Programmazione, per i comuni con popolazione inferiore ai 5.000 abitanti è possibile la redazione di un Documento Unico Semplificato che, evitando la ripartizione, prevista dal legislatore del principio applicato della programmazione, in Sezione Strategica e Sezione Operativa, individua le principali scelte che caratterizzano il programma dell'amministrazione da realizzare nel corso del mandato amministrativo e gli indirizzi generali di programmazione riferiti al periodo di mandato, attraverso:

- l'organizzazione e la modalità di gestione dei servizi pubblici ai cittadini, tenuto conto dei fabbisogni e dei costi standard e del ruolo degli eventuali organismi, enti strumentali e società controllate e partecipate;
- la definizione degli indirizzi generali sul ruolo degli organismi ed enti strumentali e società controllate e partecipate con riferimento anche alla loro situazione economica e finanziaria, agli obiettivi di servizio e gestionali che devono perseguire e alle procedure di controllo di competenza dell'ente;
- l'individuazione delle risorse, degli impieghi e la verifica della sostenibilità economico finanziaria attuale e prospettica, anche in termini di equilibri finanziari del bilancio e della gestione.

Rilevato che l'analisi delle condizioni esterne ed interne all'ente e del contesto normativo di riferimento (nazionale e regionale) ha portato, con il necessario coinvolgimento della struttura organizzativa, alla definizione di indirizzi generali di programmazione e dei conseguenti obiettivi operativi per ogni programma, tenendo conto delle risorse finanziarie, strumentali e umane a disposizione;

Dato atto, altresì, che il DUP comprende, altresì, la programmazione dell'Ente in materia di lavori pubblici, personale e patrimonio e pertanto è stato redatto includendo:

1. Il programma triennale delle opere pubbliche 2020-2022;
2. Il fabbisogno del personale 2020-2022;
3. Il piano delle alienazioni e valorizzazioni immobiliari 2020-2022

Visto che, pertanto, con deliberazione nr. 28 del 08-04-2020 il citato Documento Unico di Programmazione Semplificato per il triennio 2020/2022 è stato approvato dalla Giunta Comunale e che, in sede di approvazione del Bilancio di Previsione per lo stesso triennio 2020/2022 è necessario recepirne le evidenze;

Acquisiti i pareri di regolarità tecnica e contabile previsti dall'art. 49, I comma del D. Lgs. n.267/2000;

Visto il D. Lgs. n.118/2011,

Visto lo Statuto Comunale;

Richiamato il Regolamento di Contabilità;

Aperta la discussione e preso atto degli *interventi riportati nell'allegato "A"*, posta in votazione dal Sindaco-Presidente, la proposta di deliberazione in oggetto.

**A votazione :**

nr. \_\_5 FAVOREVOLI\_\_ ; NR.\_\_3 CONTRARI (De Bernardin Roger-Buzzo Alessandra-Zandonella Daniele); NR. \_\_1 ASTENUTO (Dalla Vedova Sandro)

## DELIBERA

Di approvare il Documento Unico di Programmazione Semplificato per il triennio della programmazione finanziaria 2020-2022, che si allega alla presente deliberazione per formarne parte integrante e sostanziale;

Di dare atto che tale documento è presupposto fondamentale e imprescindibile per l'approvazione del bilancio di previsione 2020-2022;

Di aggiornare il Documento Unico di Programmazione entro i termini previsti per l'approvazione del bilancio di previsione sulla base della nota di aggiornamento al Documento di Economia e Finanza (DEF) e della legge di bilancio e laddove il contesto di riferimento (condizioni esterne ed interne all'ente) subisca cambiamenti tali da presupporre consequenziali variazioni agli indirizzi generali di programmazione e ai correlati obiettivi operativi.

Successivamente,

### IL CONSIGLIO COMUNALE

stante la necessità di provvedere, con voti

NR. 6 FAVOREVOLI

NR. 3 CONTRARI (De Bernardin Roger-Buzzo Alessandra-Zandonella Daniele)

### DELIBERA

l'immediata eseguibilità della presente deliberazione, ai sensi dell'articolo 134, comma 4, del D.Lgs. n. 267/2000.

### PARERE DEL RESPONSABILE SERVIZIO DI RAGIONERIA

Favorevole

contrario

POMARE' rag. Dina.....





**ALLEGATO "A"**  
**alla deliberazione del C.C. nr. 19 del 03-06-2020**

Sentito il Presidente il quale dà atto che il documento unico di programmazione proposto era agli atti.

Sentiti i seguenti interventi:

- il Consigliere Zandonella Daniele osserva preliminarmente come gran parte degli interventi programmati riguardano la frazione di Santo Stefano mentre le altre frazioni non risultano adeguatamente considerate; chiede di sapere se deve formulare le proprie richieste una alla volta o tutte insieme; sentito il Vice Sindaco Bergagnin per il quale va bene che le domande vengano fatte una alla volta, chiede in primo luogo notizie in merito a che punto sia la defiscalizzazione prevista nel programma elettorale della maggioranza;
- il Vice Sindaco Bergagnin Elisa risponde che l'amministrazione ha portato avanti altre iniziative in questo primo anno;
- il Consigliere Zandonella Daniele prende quindi atto che, riguardo a questo tema, non ci sono novità; chiede poi di sapere se, per quanto concerne la realizzazione della ciclabile della strada della Valle, prevista anch'essa nel programma elettorale della maggioranza, vi siano novità sui costi; dopo aver osservato al riguardo come non sia sostenibile per il Comune il costo relativo a quest'opera, domanda se sono stati presi contatti con l'Amministrazione di Auronzo, considerato che detta opera riguarda in gran parte il territorio di quest'ultimo Comune;
- il Vice Sindaco Bergagnin Elisa risponde di aver sentito il Sindaco di Auronzo e che si troveranno per trattare di questo argomento;
- il Consigliere De Bernardin Roger rileva al riguardo che non si possono fare interventi sul territorio di altro Comune utilizzando le proprie risorse;
- il Vice Sindaco Bergagnin Elisa rileva che al momento il bilancio del Comune non ha risorse per questo intervento;
- il Consigliere Zandonella Daniele chiede inoltre notizie sul fatto se la centrale a biomasse inquina o meno e se l'amministrazione si sia informata in merito a questa problematica, considerato che nel volantino diffuso in occasione della campagna elettorale era stato scritto che si era preoccupati per la salute pubblica a causa dell'impianto;
- il Vice Sindaco Bergagnin Elisa fa riferimento, al riguardo, ad un progetto da poco pervenuto da parte del BIM e che questa amministrazione deve valutare; fa poi presente al riguardo che stanno aspettando i risultati dell'ARPAV;
- il Consigliere De Bernardin Roger osserva quindi che si deve prendere atto che la centrale a biomasse, almeno per il momento, non inquina;
- il Vice Sindaco Bergagnin Elisa puntualizza che non ha detto questo e che stanno aspettando i risultati;
- il Consigliere De Bernardin Roger fa notare che i dati relativi all'inquinamento sono pubblici;
- il Consigliere Buzzo Alessandra fa alcune precisazioni in relazione ai dati relativi all'inquinamento rilevati dall'ARPAV nel territorio comunale, confermando quanto precedentemente detto dal Consigliere De Bernardin;
- il Vice Sindaco Bergagnin Elisa fa riferimento al fatto di aver visto che, a volte, il fumo della centrale a biomasse torna indietro;



A.

- il Consigliere Buzzo Alessandra precisa che “non è fumo ma vapore acqueo”;
  
- Il Vice Sindaco Bergagnin Elisa dichiara di non essere d'accordo con l'affermazione della Consigliere Buzzo;
- il Consigliere De Bernardin Roger chiede che sia messo a verbale che è stato dichiarato che non è vapore acqueo quello che esce dalla biomassa;
- Il Consigliere Doriguzzi Sartor Aldo precisa che ciò avviene “non sempre”; aggiunge in proposito che, da quando è stato sollevato il problema, da parte di un comitato di cittadini, esce molto più vapore acqueo che fumo; rileva altresì che nessuno può garantire che a volte non sia stato bruciato materiale scadente pur di far andare avanti la centrale;
- il Consigliere Buzzo Alessandra fa presente che, però, si tratta sempre di vapore acqueo;
- il Vice Sindaco Bergagnin Elisa rileva al riguardo che qualcosa che non va c'è;
- il Presidente, dopo ulteriore breve discussione sulla questione della centrale a biomasse, invita ad andare avanti per eventuali ulteriori domande;
- il Consigliere Zandonella Daniele fa riferimento al rifacimento del marciapiede e dell'illuminazione in Via Lungopiave; considerato lo stato in cui si trova detta via, evidenzia come tale opera debba essere una delle priorità per il Comune di Santo Stefano; osserva poi come non possa considerarsi una priorità la strada Col dei Morti in quanto serve solo due fienili;
- il Consigliere De Bernardin Roger aggiunge che non si possono realizzare progetti su strade private, quale è quella di cui si discute, che è di proprietà della Regola;
- il Vice Sindaco Bergagnin Elisa fa presente che, da informazioni ricevute dall'ufficio tecnico, la strada è comunale;
- il Consigliere Zandonella Daniele ribadisce che, indipendentemente dalla proprietà, “non vede l'utilità, con tutti i problemi che abbiamo, di sistemare una strada che porta a due fienili”; esprime poi perplessità per il fatto che sia stata prevista la ristrutturazione del fabbricato Cinema-Bar Piave e, nello stesso tempo, prevista apposita somma derivante dalla vendita del medesimo immobile per coprire la spesa conseguente alla sentenza relativa alle somme per l'ICI richieste da Equitalia; dopo aver ribadito che, a suo parere, vi sia poca attenzione per le frazioni, fa riferimento al fatto che alcuni cittadini di Costalissoio hanno formulato una richiesta al Comune per vari interventi da realizzare nella frazione a cui non è ancora stata data risposta; rileva quindi, per quanto riguarda questa frazione, di fare quanto possibile per risolvere la questione dell'edificio delle Scuole, considerato lo stato in cui si trova; si sofferma infine sulle problematiche inerenti la piazza di Costalissoio e sui lavori di sistemazione della stessa previsti nel programma dell'amministrazione;
- l'Assessore D'Ambros Valter dà alcune precisazioni in merito all'entità della spesa prevista per la sistemazione della piazza;
- il Consigliere Zandonella Daniele fa presente che lo stato della piazza dipende dal traffico pesante che interessa la stessa e dovuto soprattutto al trasporto di legname; osserva poi come in merito a questi problemi Veneto Strade chieda anche una cauzione per gli eventuali danni;
- l'Assessore D'Ambros Valter replica che molte strade del Comune si trovano in queste condizioni, tra cui quella della Val Visdende; fa anche riferimento al fatto che alcuni anni fa è stata fortemente danneggiata la strada di Tarigole senza che nessuno sia intervenuto;
- il Consigliere De Bernardin Roger evidenzia che ora è l'attuale maggioranza che deve assumersi le proprie responsabilità in quanto sta amministrando il Comune;
- l'Assessore D'Ambros Valter replica che gli attuali amministratori stanno già attivandosi per risolvere questi problemi;
- il Consigliere Buzzo Alessandra precisa che, nel passato, delle cauzioni sono state applicate per

alcune strade e che vi sono stati anche incontri con le Regole e con l'allora Sindaco del Comune di San Pietro di Cadore per trovare una soluzione al problema;

- l'Assessore D'Ambros Valter rileva come queste iniziative non siano poi state attuate e che l'attuale amministrazione dovrà riprendere in considerazione il problema;

- il Consigliere De Bernardin Roger fa presente che nel corso della campagna elettorale ha incontrato le Regole e che le stesse si erano dichiarate disponibili a risolvere queste problematiche; aggiunge che non ha potuto proseguire il discorso in quanto le elezioni sono state vinte dall'attuale maggioranza;

- l'Assessore D'Ambros Valter esprime la propria forte contrarietà per quanto affermato dal Consigliere De Bernardin;

- il Consigliere Buzzo Alessandra e il Consigliere Zandonella Daniele chiedono che sia data risposta alla richiesta sul Cinema Piave;

- il Consigliere Doriguzzi Sartor Aldo si esprime in senso non favorevole alla vendita del Cinema e che sarebbe preferibile finanziare la spesa in altra maniera, anche considerate le difficoltà di vendere in questo momento;

- il Consigliere Zandonella Daniele concorda su quanto affermato dal Consigliere Doriguzzi Sartor;

- il Consigliere De Bernardin Roger, dopo aver chiesto se la sentenza sia stata comunicata al Comune, chiede se vi sia il debito fuori bilancio;

- la Responsabile dell'Area Finanziaria fa presente che la spesa è prevista in bilancio; precisa altresì che la sentenza della Corte di Cassazione non è stata ancora notificata al Comune;

- i Consiglieri De Bernardin e Buzzo chiedono se sia stato iniziato un accantonamento;

- il Responsabile dell'Area Finanziaria precisa che è stata confermata la scelta iniziale della vendita dello stabile per far fronte alla spesa;

- il Consigliere Buzzo Alessandra prende quindi atto che non è stata intrapresa alcuna azione al riguardo; ricorda nel contempo che vi era stato anche un incontro con il revisore dei conti ove si era concordato di prevedere questa vendita con l'impegno di provvedere a dare avvio all'accantonamento e di contattare a tal fine l'Agenzia delle Entrate;

- il Presidente risponde che dei contatti si sono avuti;

- il Consigliere De Bernardin Roger chiede ulteriori chiarimenti in merito ai contatti con l'Agenzia delle Entrate e se ci sono proposte di rateizzazione della somma dovuta considerato che la sentenza potrebbe essere notificata anche domani.

- il Presidente precisa che non vi è ancora nessuna proposta di rateizzazione e che sono in corso dei contatti, per cui ritiene necessario aspettare la notifica della sentenza;

- il Consigliere De Bernardin Roger chiede se in pochi mesi il Comune possa riuscire a coprire la spesa;

- il Presidente risponde che bisogna coprire la spesa in tempi brevi e che dei contatti sono stati avviati; fa poi presente che occorre anche verificare a quale sede territoriale della Agenzia delle Entrate andare a chiedere;

- il Consigliere De Bernardin Roger chiede se, in merito al recupero della Caserma dei Vigili del Fuoco come sede della protezione civile, ci sia qualche progetto e se si abbia idea della spesa;

- il Vice Sindaco Bergagnin Elisa risponde che è una proposta e che è stata sentita al riguardo anche la Protezione Civile per il finanziamento della spesa;

- il Consigliere De Bernardin Roger chiede chiarimenti in merito alla sistemazione della struttura dell'ex asilo;

- il Vice Sindaco Bergagnin Elisa fa presente che per l'opera occorrono 900 mila euro;

- il Consigliere Buzzo Alessandra dà varie precisazioni sul finanziamento della spesa relativa all'opera di cui si tratta dando atto che mancano 70 mila euro a carico del Comune;



- il Vice Sindaco Bergagnin Elisa fa notare che l'amministrazione è in fase di valutazione del progetto;
- il Consigliere Buzzo Alessandra interviene per dare ulteriori spiegazioni sul finanziamento del progetto ed in particolare su quello della Regione;
- il Consigliere De Bernardin Roger fa riferimento alla sistemazione del campo da tennis; in relazione a questo intervento dichiara che nel campo vi sono già dei sacchi di sabbia rossa ed una impresa che lavora e che non ha visto determinate ed impegni di spesa; vuole quindi capire come mai c'è già la terra sul posto ed il progetto è ancora da fare; chiede inoltre di sapere chi ha chiamato la ditta ad intervenire sul campo;
- il Vice Sindaco Bergagnin Elisa risponde di aver provveduto lei stessa;
- il Consigliere De Bernardin Roger ribadisce l'esigenza di sapere se c'è un incarico di lavoro o se c'è una determina di impegno di spesa;
- il Vice Sindaco Bergagnin Elisa replica che vi erano le risorse per effettuare l'intervento;
- il Consigliere Zandonella Daniele si sofferma sul fatto che vi è un iter da seguire che vale per tutti i Comuni d'Italia;
- il Consigliere Buzzo Alessandra interviene nuovamente in merito al finanziamento per l'intervento relativo all'asilo nido, per ricordare il contenuto del provvedimento della Regione che assegna il contributo di 630 mila euro per questo intervento;  
(escono i consiglieri Zandonella e De Bernardin; sono presenti n. 7 consiglieri)  
ricorda inoltre che questo intervento era stato finanziato all'interno di un discorso complessivo della strategia delle aree interne; evidenzia inoltre che l'intervento andava a riqualificare l'edificio delle Scuole elementari di Campolongo, in quanto di proprietà comunale e, quindi, non come l'edificio delle Scuole elementari di Santo Stefano che è di proprietà della Regola;  
(rientra il Consigliere De Bernardin; sono presenti n. 8 consiglieri)
- l'Assessore D'Ambros Valter chiede se era stato fatto un preventivo sui costi di gestione;
- il Consigliere Buzzo Alessandra risponde che era stato fatto e che la struttura si sarebbe sostenuta con 14 bambini; dà poi ulteriori ragguagli sul seguito che ha avuto la procedura inerente l'intervento in questione;  
(rientra il Consigliere Zandonella; sono presenti n. 9 consiglieri)
- Il Vice Sindaco Bergagnin Elisa chiede se la struttura avrebbe dovuto essere gestita come asilo nido pubblico;
- il Consigliere Buzzo Alessandra precisa che non vi erano vincoli sulla gestione dell'asilo,
- Il Vice Sindaco Bergagnin Elisa chiede poi precisazioni sulla sostenibilità del costo dell'asilo e se era stato previsto il pagamento di una retta,
- il Consigliere Buzzo Alessandra fa presente che è tutto agli atti; precisa poi che era prevista una retta che doveva essere contenuta entro certi limiti;
- Il Vice Sindaco Bergagnin Elisa ribadisce che la questione più importante è quello della sostenibilità economica;
- il Consigliere De Bernardin Roger ribadisce le proprie osservazioni in merito alla questione del campo da tennis in quanto non ha trovato documenti;
- il Vice Sindaco Bergagnin Elisa fa presente che verificherà;



IL PRESIDENTE  
Oscar MENEGHETTI

IL SEGRETARIO COMUNALE  
Dott. Giovanni MARINO

---

**CERTIFICATO DI PUBBLICAZIONE**

Si certifica che copia della presente deliberazione viene pubblicata all'Albo Pretorio il giorno \_\_\_\_\_ ove vi rimarrà per 15 giorni consecutivi.

Addì \_\_\_\_\_

IL MESSO COMUNALE

---

---

**CERTIFICATO DI ESECUTIVITA'**

Su conforme dichiarazione del messo comunale, si certifica che copia della presente deliberazione è stata pubblicata all'Albo on-line del Comune per quindici giorni consecutivi a partire dal \_\_\_\_\_ ed è divenuta esecutiva dopo il decimo giorno (art.134- 3<sup>a</sup> c.- D.Lgs. 267/2000  
in data \_\_\_\_\_ -

Addì \_\_\_\_\_

IL SEGRETARIO COMUNALE  
Dott. Giovanni MARINO

---